



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

19.12.2016

№ 119-р

**Об утверждении Методических рекомендаций
по организации и проведению аттестации
руководителей и специалистов
государственных учреждений по делам
молодежи Санкт-Петербурга**

В целях повышения эффективности деятельности государственных учреждений по делам молодежи Санкт-Петербурга (далее – учреждения), находящихся в ведении Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями и учреждений подведомственных администрациям районов Санкт-Петербурга, на основании пункта 3.4 Положения об аттестации руководителей и специалистов учреждений по делам молодежи, находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, утвержденного распоряжением Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями от 29.02.2016 № 14-р:

1. Утвердить Методические рекомендации по организации и проведению аттестации руководителей и специалистов государственных учреждений по делам молодежи Санкт-Петербурга (далее – Методические рекомендации) согласно приложению.

2. Отделу по поддержке молодежных инициатив и реализации программ в сфере государственной молодежной политики Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями довести настоящее распоряжение до сведения учреждений, находящихся в ведении Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, и учреждений подведомственных администрациям районов Санкт-Петербурга.

3. Ведущему специалисту – пресс-секретарю Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Лебедевой Т.И. разместить настоящее распоряжение на официальном сайте Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Контроль за выполнением распоряжения возложить на первого заместителя председателя Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Загородникова К.А.

Председатель Комитета

Р.Ю.Абдулина

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением
Комитета по молодежной политике
и взаимодействию с общественными
организациями

от 19.12.2016 № 119-р

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по организации и проведению аттестации руководителей и специалистов государственных учреждений по делам молодежи Санкт-Петербурга

1. Общие положения

Методические рекомендации по организации и проведению аттестации руководителей и специалистов государственных учреждений по делам молодежи Санкт-Петербурга (далее – Методические рекомендации) разработаны на основе и во исполнение распоряжения Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями от 29.02.2016 № 14-р «Об аттестации руководителей и специалистов учреждений по делам молодежи, находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга».

Аттестация проводится в целях повышения квалификации и стимулирования роста профессионального уровня специалистов и руководящих работников учреждений по делам молодежи Санкт-Петербурга (далее – учреждений).

2. Этапы проведения аттестации

2.1. Аттестация работника, изъявившего желание получить, подтвердить или повысить квалификационную категорию, проводится в три этапа:

I этап - самоанализ аттестуемого;

II этап - экспертная оценка уровня квалификации работника и результативности его труда;

III этап - заключение о соответствии (несоответствии) заявленной квалификационной категории (вынесение решения аттестационной комиссией).

2.2. I этап - самоанализ аттестуемого.

Анализируя свою профессиональную деятельность, работник исходит из собственных профессиональных целей, целей по реализации основных направлений государственной молодежной политики и представляет свою деятельность, указывая, что и в какой степени ему удалось осуществить, обозначая перспективы дальнейшей работы.

2.3. II этап - работа экспертов с документами и на местах по направлениям аттестации.

По результатам этого этапа заполняется экспертное заключение установленного образца по форме, согласно приложениям № 1 и № 2 к Методическим рекомендациям.

2.4. III этап - заключение о соответствии (несоответствии) заявленной квалификационной категории (вынесение решения аттестационной комиссией).

2.4.1. Рассмотрев представленные аттестуемым материалы, на основании заключения экспертов аттестационная комиссия принимает решения о соответствии (несоответствии) уровня квалификации работника заявленной квалификационной категории.

2.4.2. По результатам проведенной аттестации каждого работника комиссия выносит одно из решений:

- соответствует заявленной категории;
- не соответствует заявленной категории.

Досрочное повышение квалификационной категории возможно не ранее, чем через год после присвоения предыдущей квалификационной категории.

3. Направление аттестации

3.1. Аттестация специалистов проводится по трем направлениям:

- уровень профессиональной деятельности и коммуникативной культуры;
- повышение квалификации;
- результативность профессиональной деятельности.

3.2. Аттестация руководителей проводится по трем направлениям:

- уровень профессиональной управленческой деятельности;
- повышение квалификации;
- результаты работы возглавляемого учреждения (структурного подразделения).

4. Единые требования к пакету документов

Ответственному секретарю аттестационной комиссии работник представляет полный пакет документов:

1. Заявление.
2. Ходатайство.
3. Характеристика.
4. Копия диплома об образовании.
5. Копия свидетельства (удостоверения, сертификата) о прохождении курсов повышения квалификации.
6. Копия аттестационного листа о прохождении предыдущей аттестации.
7. Копия трудовой книжки.
8. Самоанализ.
9. Приложение к заявлению:
 - кино-, видео-, фоно-, фотоматериалы, фиксирующие опыт работы;
 - авторские свидетельства, патенты, сертификаты, удостоверяющие факт обучения в системе повышения квалификации по конкретному направлению;
 - рефераты или отчеты о научно-практической деятельности, отражающие опыт работы и личные достижения;
 - авторские программы или авторские методические материалы (либо их перечень);
 - копии дипломов кандидата (доктора) наук, аттестатов доцента (профессора);

- копии документов о награждении и поощрении аттестуемого;
- другие документы и материалы, позволяющие оценить профессиональную деятельность аттестуемого.

Отсутствие приложений не может служить основанием для отказа в прохождении аттестации и присвоении категории. В этом случае необходимые данные должны быть получены в ходе экспертизы, организуемой комиссией.

По окончании процедуры аттестации, представленные материалы возвращаются аттестуемому вместе с решением аттестационной комиссии.

5. Требования к оформлению заявления

5.1. Заявление оформляется без исправлений, подчисток, приписок, без использования сокращений.

5.2. В заявлении указываются полностью фамилия, имя, отчество, занимаемая должность.

5.3. Указывается полное наименование учреждения в соответствии с Уставом Учреждения.

5.4. Обосновывается желание работника получить (подтвердить) квалификационную категорию.

5.5. Указывается перечень прилагаемых документов, установленных пунктом 4 настоящих Методических рекомендаций.

5.6. В строке «наличие подписи» указывается подпись и расшифровка подписи.

6. Организация и проведение экспертизы

6.1. Информация о дате и времени проведения экспертизы сообщается секретарем аттестационной комиссии (лично, факсом, электронной почтой) руководителю, специалисту учреждения, экспертам, руководителям учреждений не позднее, чем за 10 календарных дней до даты проведения экспертизы.

6.2. Экспертиза проводится двумя независимыми экспертами, один из которых обязательно должен быть специалистом по профилю деятельности аттестуемого.

Экспертами могут быть:

- специалисты, имеющие квалификационную категорию выше, чем у аттестуемого;

- представители творческих Союзов;

- представители спортивных Федераций;

- преподаватели высших учебных заведений;

- специалисты исполнительных органов государственной власти.

6.3. В экспертное заключение возможно включение рекомендаций по совершенствованию профессиональной деятельности аттестуемого, о необходимости повышения уровня его квалификации с указанием специализации и другие рекомендации.

6.4. По результатам экспертизы в экспертное заключение фиксируется один из выводов проведенной экспертизы:

- уровень квалификации соответствует требованиям, предъявляемым к заявленной категории (второй, первой, высшей);
- уровень квалификации не соответствует требованиям, предъявляемым к заявленной категории (второй, первой, высшей).

7. Ответственность экспертов

Эксперты несут ответственность за:

- принятие обоснованного решения по результатам экспертизы;
- тщательное изучение и анализ всех представленных материалов для проведения экспертизы;
- строгое соблюдение конфиденциальности полученной информации.

8. Критерии квалификационных категорий и форм квалификационных испытаний

Критерии квалификационных категорий и формы квалификационных испытаний, предложенные в данном разделе, могут быть выбраны экспертами, исходя из специфики работы аттестуемого и особенностей деятельности конкретного учреждения.

8.1. Аттестация профильных специалистов по работе с молодежью, по направлениям:

8.1.1. Уровень профессиональной деятельности и коммуникативной культуры:

- а) критерии квалификационных категорий:
 - навыки организации и проведения культурно-массовой работы;
 - навыки организации и проведения спортивно-массовой работы;
 - навыки организации досуговой деятельности;
 - организация различных видов социально значимой деятельности воспитанников, мероприятий, направленных на развитие социальных инициатив, реализацию социальных проектов и программ, участие в их разработке и утверждении;
 - работы с семьями воспитанников и другими категориями населения;
 - совместная работа с субъектами профилактики;
 - выступления аттестуемого на семинарах, участие в работе методических объединений;
 - разработка и использование современных методических материалов, внедрение инновационных форм работы с молодежью;
 - качественное исполнение должностных обязанностей;
 - участие актива подростков и молодежи в жизни учреждения;
- б) формы квалификационных испытаний:
 - собеседование;
 - подготовка и проведение спортивно-массового мероприятия;
 - подготовка и проведение культурно-массового мероприятия;
 - представление материалов по выступлениям на семинарах, методических объединениях;

- представление методических разработок, используемых в работе;
- представление фото-, видео- и других наглядных материалов о работе аттестуемого.

8.1.2. Повышение квалификации:

а) критерии квалификационных категорий:

- своевременное (не реже одного раза в пять лет) повышение квалификации на соответствующих курсах, профессиональная переподготовка;
- участие и выступление на семинарах, мастер-классах, конференциях;
- разработка и использование методических материалов по направлению деятельности;

б) формы квалификационных испытаний:

- собеседование;
- посещение мероприятий;
- представление документов о повышении профессиональной квалификации.

8.1.3 Результативность профессиональной деятельности:

а) критерии квалификационных категорий определяются по показателям работы аттестуемого за последние три года в динамике:

- содействие формированию общей культуры личности, поддержка молодежных проектов, программ и востребованных инициатив в молодежной среде;

- анализ состояния и разработка мер по организации досуга детей и молодежи;

- осуществление взаимодействия и сотрудничества с общественными объединениями и организациями, представляющими интересы молодежи;

- ведение работы с детскими и молодежными неформальными объединениями;

- выступление на семинарах, участие в методических объединениях;

б) формы квалификационных испытаний:

- анализ документов за последние три года;
- собеседование;
- анализ достижений аттестуемого и его воспитанников за последние три года.

8.2. Аттестация руководителей (заместителей руководителей) учреждений, структурных подразделений по направлениям:

8.2.1. Уровень профессиональной управленческой деятельности:

а) критерии квалификационных категорий:

- умение анализировать деятельность учреждения, выявлять значимые проблемы и находить пути их решения;

- умение разрабатывать нормативно-организационную документацию учреждения (договоры, уставы, права, положения, должностные инструкции);

- умение разрабатывать программы развития учреждения;

- умение нацеливать исполнителей на достижение высоких результатов в трудовой деятельности и повышении квалификации;

- умение планировать деятельность учреждения и осуществлять ее контроль;

- умение предупреждать и решать конфликты в коллективе;

- умение проводить деловые совещания, беседы, организовывать групповую работу;

б) формы квалификационных испытаний:

- собеседование;
- анализ документов.

8.2.2. Повышение квалификации:

а) критерии квалификационных категорий:

- своевременное (не реже одного раза в пять лет) повышение квалификации на соответствующих курсах, профессиональная переподготовка;
- использование инновационных технологий в деятельности учреждения;
- участие и выступление на семинарах и конференциях;

б) формы квалификационных испытаний:

- собеседование;
- анализ документов.

8.2.3. Результаты работы возглавляемого учреждения, структурного подразделения за последние три года:

а) критерии квалификационных испытаний:

- выполнение государственного задания;
- посещаемость учреждения молодежью;
- посещения учреждения молодежью, нуждающейся в социальной защите, и подростками групп риска;

- достижения учреждения и его воспитанников;
- состояние материально-технической базы учреждения;
- количественные и качественные показатели о квалификации работников;

б) формы квалификационных испытаний:

- собеседование;
- представление отчетов о деятельности учреждения;
- посещение экспертами структурных подразделений учреждения;
- представление статистических данных о работе учреждения;
- отзывы организаций о деятельности учреждения;
- анализ документации учреждения по различным направлениям его деятельности.

Приложение №1
к Методическим рекомендациям
по организации и проведению
аттестации руководителей
и специалистов государственных
учреждений по делам молодежи
Санкт-Петербурга

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о профессиональной деятельности специалиста**

(Ф.И.О. аттестуемого, место работы, должность)

Экспертная группа в составе:

(Ф.И.О., место работы экспертов)

провела экспертизу в форме: _____

Дата проведения экспертизы: _____

1. Уровень профессиональной деятельности и коммуникативной культуры

Выводы:

2. Повышение квалификации

Выводы:

3. Результаты профессиональной деятельности

Выводы:

Общее заключение:

Подписи экспертов:

С результатами экспертизы ознакомлен _____
(подпись аттестуемого)

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о профессиональной деятельности руководителя**

(Ф.И.О. аттестуемого, должность, разряд по оплате труда)

Экспертная группа в составе:

(Ф.И.О., место работы экспертов)

провела экспертизу в форме: _____

Дата проведения экспертизы: _____

1. Уровень профессиональной управленческой деятельности.

Выводы:

2. Повышение квалификации

Выводы:

3. Результаты работы возглавляемого аттестуемым учреждением, структурного подразделения

Выводы:

Общее заключение:

Подписи экспертов:

С результатами экспертизы ознакомлен _____
(подпись аттестуемого)